

Társadalmi innováció mérésének sajátosságai

Veresné Somosi Mariann/ Balaton Károly/ Kocziszky György

Lillafüred
2015. 10. 15-16.

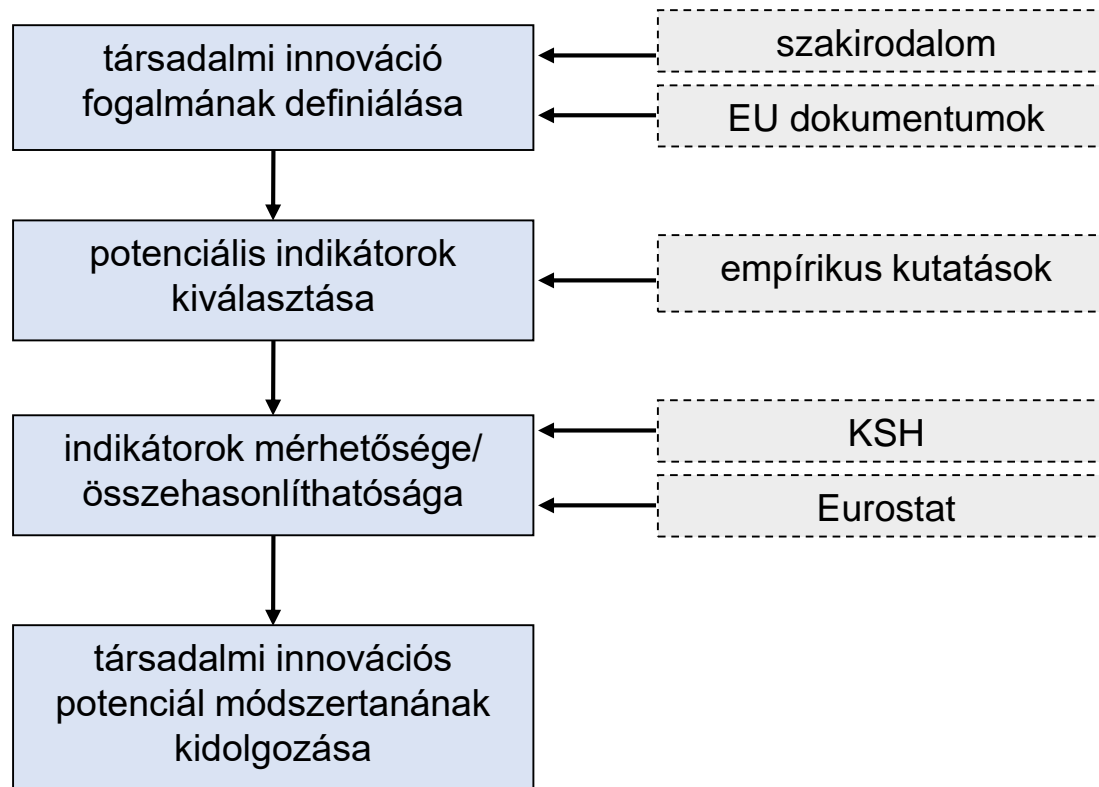
Tartalomjegyzék

- 1. Témaválasztás aktualitása?**
- 2. Kutatás célja, logikai folyamata?**
- 3. TIP meghatározásának modellje?**
- 4. Empirikus következtetések?**

1. Témaválasztás aktualitása?

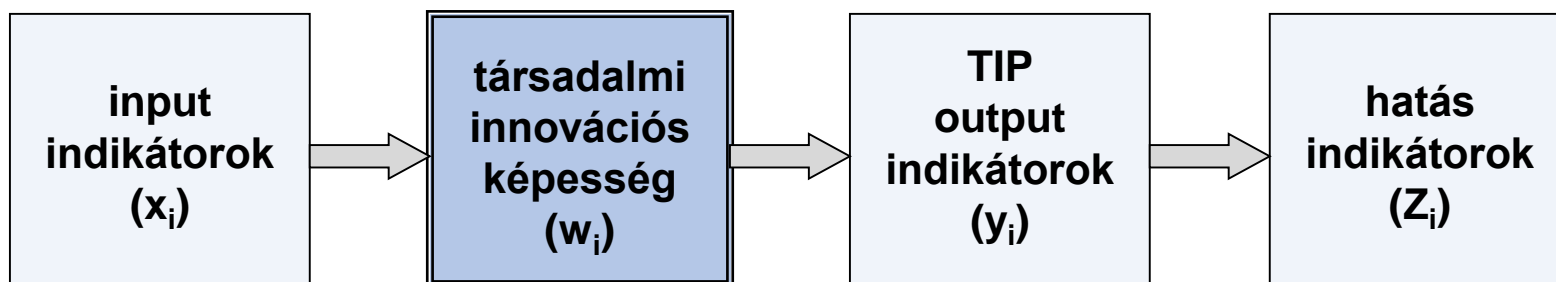
- a) **EU növekedési és K+F kudarc.**
- b) **Hazai gazdasági divergencia és annak társadalmi következményei.**
- c) **Migrációs áradat, eltérő kultúrkörök miatt jelentkező problémák.**
- d) **Morális problémák.**

2. Kutatás célja, logikai folyamata?



Forrás: saját szerkesztés

2. TIP meghatározásának modellje?



Forrás: saját szerkesztés

3. TIP meghatározásának modellje?

Input indikátorok

ssz.	faktorok	indikátorok	forrás
1.	intézményrendszer (I)	<ul style="list-style-type: none">civil szervezetek száma (I_2)együttműködő partnerek száma (I_1)	KSH önkormányzat
2.	telephelyi tényezők (T)	<ul style="list-style-type: none">vállalkozás sűrűsége (T_1)nonprofit vállalkozások száma (T_2)	KSH KSH
3.	humán feltételek (H)	<ul style="list-style-type: none">korfa (H_1)aktivitási ráta (H_2)iskolai végzettség (H_3)	KSH Munkaügyi Hivatal KSH
4.	aktivitás (A)	<ul style="list-style-type: none">pályázati aktivitás (A_1)szociális aktivitás (A_2)	TEIR önkormányzat

Forrás: saját szerkesztés

3. TIP meghatározásának modellje?

Lehetséges output indikátorok

ssz.	faktorok	Indikátorok	forrás
1.	gazdasági (G)	<ul style="list-style-type: none"> • elnyert pályázatok száma (db/év) (G_1) • lehívott forrás nagysága (Ft/év) (G_2) • helyi termékek száma (G_3) • szociális szervezetek száma (G_4) • közfoglalkoztatottak száma (G_5) 	TEIR primér kutatás önkormányzat cégnylvántartás önkormányzat
2.	kulturális (K)	<ul style="list-style-type: none"> • hagyományőrző rendezvények száma (K_1) • hagyományőrző szervezetek száma (K_2) 	önkormányzat önkormányzat
3.	szociális (Sz)	<ul style="list-style-type: none"> • szegregációk száma (Sz_1) • szegregációban élők száma (Sz_2) • szociális ellátásban részesülők száma (Sz_3) • munkanélküliségi ráta (Sz_4) 	TeIR TeIR önkormányzat KSH
4.	egészségügyi (E)	<ul style="list-style-type: none"> • krónikus betegségben szenvedők száma (E_1) • szenvedélybetegek száma (E_2) 	KSH KSH

Forrás: saját szerkesztés

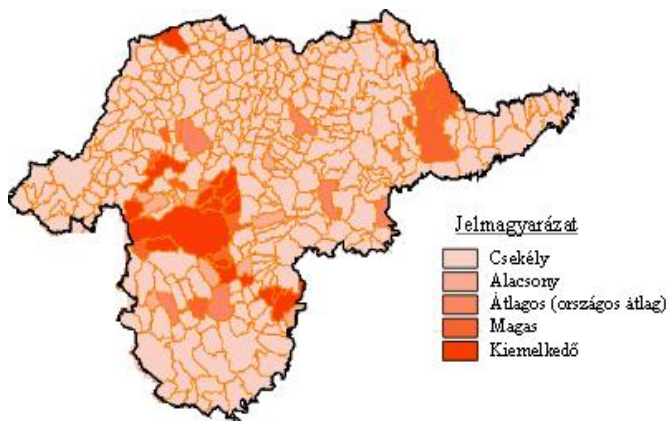
3. TIP meghatározásának modellje?

Hatás indikátorok

ssz.	faktor	indikátor	indikátor forrása
1.	szociális feltételek	<ul style="list-style-type: none"> • jövedelmi viszonyok • születéskor várható élettartam • iskolázottság 	KSH KSH KSH
2.	családi viszonyok	<ul style="list-style-type: none"> • egyedülállók aránya • nagycsaládok aránya 	KSH KSH
3.	biztonságérzet	<ul style="list-style-type: none"> • nyilvántartásba vett bűncselekmények száma • felderítetési arány 	ORFK ORFK
4.	társadalmi infrastruktúra	<ul style="list-style-type: none"> • szociális infrastruktúra 	önkormányzat
5.	megélhetési feltételek	<ul style="list-style-type: none"> • szegénységi index 	KSH
6.	környezeti feltételek	<ul style="list-style-type: none"> • ökológiai lábnyom 	KSH

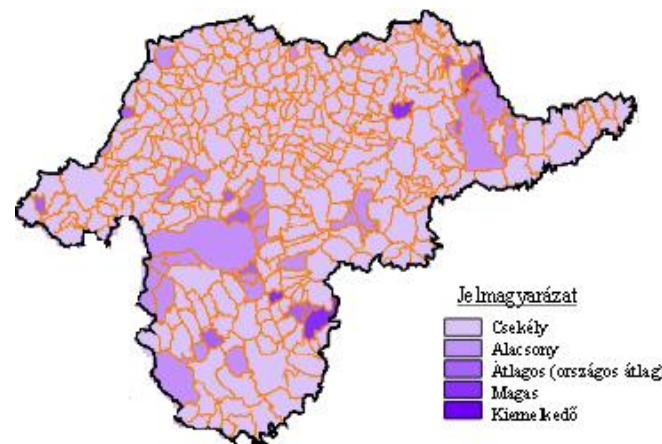
Forrás: saját szerkesztés

4. Empirikus következtetések?



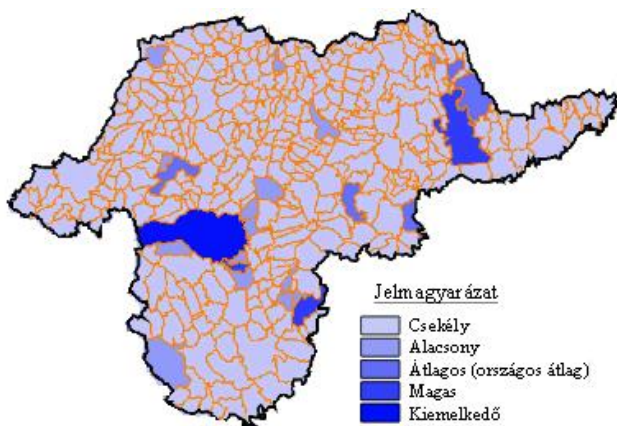
Civil szervezetek megoszlása

Forrás: KSH adatok felhasználásával saját szerkesztés



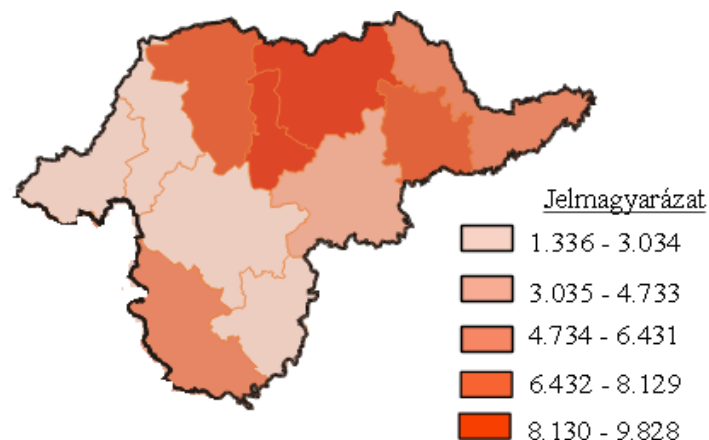
Vállalkozás sűrűsége

Forrás: KSH adatok felhasználásával saját szerkesztés



Átlagos iskolai végzettség

Forrás: KSH adatok felhasználásával saját szerkesztés



BAZ megye kistérségeinek civil pályázati aktivitása

Forrás: TEIR adatok felhasználásával saját szerkesztés

4. Empirikus következtetések?

klaszter	kistérség
mag	Tiszaújvárosi, Miskolci
félperiféria	Encsi, Kazincbarcikai, Sárospataki, Szerencsi
periféria	Edelényi, Mezőkövesdi, Ózdi, Sátoraljaújhelyi, Szikszói, Abaúj-Hegyközi, Bodroghözi, Mezőcsáti

Forrás: saját szerkesztés

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET !